

Extremistul din Chicago, episodul III

Scris de Doru Popa

Duminică, 23 Ianuarie 2011 17:26



Arta de a răzbi în viață călcând pe cadavre - Varianta pastorului Daniel Chiu E cunoscut faptul că unii invidizi mărunți, dornici de publicitate, pentru a ieși din anonimat, se erijează în "critici" ai unor mari personalități, sperând ca prin aceasta să treacă și ei drept "oameni puternici" în ochii opiniei publice.

Un exemplu relevant în acest sens, este "epistola" lui Daniel Chiu din "Orașul Vântului", prin care acesta îl atacă într-un mod suburban pe Prof. Dr. Iosif Țon, în speranța că va deveni celebru peste noapte. Deși nu merită să-i acordăm atenție, am decis să explicăm câteva lucruri, nu pentru el (știm că e tare la cerbice și nu pricepe) cât pentru cei care și-au pierdut vremea să-i citească elucubrațiile.

Omul este mântuit prin credință; și asta dacă este dovedită prin faptele lui. Nu vă impun părerea mea, dar o afirm și vom vedea în cer cine are dreptate. Atitudinea lui Chiu în spațiul public se rezumă la a vorbi despre sine, a se evidenția pe sine și realizările personale. Luați aminte: Gal 5:13 "Fraților, voi ați fost chemați la slobozenie. Numai, nu faceți din slobozenie o pricină ca să trăiți pentru firea pământească, ci slujiți-vă unii altora în dragoste." Gal 5:14 "Căci toată Legea se cuprinde într-o singură poruncă: „Să iubești pe aproapele tău ca pe tine însuși.” Gal 5:15 "Dar dacă vă mușcați și vă mâncați unii pe alții, luați seama să nu fiți nimiciți unii de alții." Gal 5:16 "Zic dar: umblați cîrmuiți de Duhul, și nu împliniți poftele firii pământești."

Vocabularul lui Chiu ascunde fățărnicie și ipocrizie. A înființat o școală la Chicago și s-a străduit să o facă bine cotate, ca să atragă lumea la religia dumnealui. Bineînțeles, școlile sunt scumpe în SUA și aduc un profit consistent celor care le inițiază. Susține că a discutat cu numeroși preoți ortodocși și că aceștia spun că omul trebuie să facă și fapte bune ca să fie mântuit. Apoi, au venit la Chicago câteva grupuri de studenți din România, de la teologia ortodoxă, iar dl Chiu, amabil, i-a ajutat dezinteresat. Daniel Chiu le-a spus: "Nu e interesant? Voi care spuneți că mântuirea e prin fapte, nu aveți fapte (credincioșii voștri nu le au), iar noi care susținem că mântuirea e doar prin credință, nu prin fapte, avem fapte? [...] Noi (bapțiștii) susținem că faptele sunt meritul Domnului, că e lucrarea Lui în noi". De ce le-a tot repetat formula magică: "Noi avem faptele, dar nu ne lăudăm cu ele pentru că nu e meritul nostru"? Într-un fel voalat, Chiu le-a spus, studenților: "Noi avem fapte (vă anunțăm pe toți să știți cât de buni suntem), dar suntem și modești, adică nu ne lăudăm cu ele". Acest limbaj de lemn, alambicat și îmbrăcat în ambalaje religioase, atrage atenția asupra faptelor lui Chiu, cu care nu se laudă în mod fățiș, dar le vârbă sub nasul tuturor într-o formă mascată. Este o dovadă clară de ipocrizie, mai ales că se laudă mereu că doctrina lor este diferită de a altor biserici (catolice și ortodoxe), care se bazează pe faptele lor și pe ajutorul lui Dumnezeu.

Extremistul din Chicago, episodul III

Scris de Doru Popa

Duminică, 23 Ianuarie 2011 17:26

Bapțiștii fundamentaliști susțin că au fapte, dar nu se bazează pe ele, în schimb le spun tuturor despre existența acestor fapte. Mi se pare complet aiurea să-i anunți pe toți că ai fapte, iar apoi să adaugi că nu te lauzi cu ele. Atunci taci și ține-le pentru tine!

Cu asemenea calități extremiste, atacul lui Daniel Chiu la adresa lui Iosif Țon nu mai miră pe nimeni, ci este de-a dreptul hilar! Nici nu mă mir că Iosif Țon n-a catadiscsit să-i răspundă acestui ipocrit impertinent. Ce s-ar întâmpla dacă liderii altor religii ar proceda la fel? S-ar instala în scaune lideri paranoici, care ar călca în picioare toate legile bunului simț și ar urla în gura mare că religia lor este cea mai curată și adevărată, iar toate celelalte sunt false? În

virtutea acestor autoîncurajări, ar ataca apoi pe toată lumea?

Dacă m-aș coborî la nivelul lui Chiu și aș spune la fel despre religia mea, că este cea mai bună și curată, ar urma să-l provoc la duel, iar cel mai tare să câștige. Și uite așa ne întoarcem în Evul Mediu, la războaiele religioase și la haos. Așa cred și arabii despre religia lor și de aceea își îndeamnă credincioșii la jihad.

În concluzie, Daniel Chiu și ultra-conservatorii lui sunt un pericol social, instigând la ură și discriminare pe criterii religioase. Sunteți exact ca fariseii de pe vremea lui Isus, faceți totul de ochii lumii. Prin atitudinea și declarațiile dvs., încălcați flagrant articolele 1 și 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului:

Articolul 1 "Toate ființele umane se nasc libere și egale în demnitate și în drepturi. Ele sunt înzestrate cu rațiune și conștiință și trebuie să se comporte unele față de altele în spiritul fraternității."

Articolul 2 "Fiecare om se poate prevala de toate drepturile și libertățile proclamate în prezenta Declarație fără niciun fel de deosebire ca, de pildă, deosebirea de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică sau orice altă opinie, de origine națională sau socială, avere, naștere sau orice alte împrejurări. În afară de aceasta, nu se va face nicio deosebire după statutul politic, juridic sau internațional al țării sau al teritoriului de care ține o persoană, fie că această țară sau teritoriu sunt independente, sub tutelă, neautonome sau supuse vreunei alte limitări a suveranității."

Ca urmare, dacă ai o învățătură diferită și ți-ai făcut un obicei din a-ți expune învățătura pomenind în fiecare predică despre "erezia ortodocșilor" sau "o altă erezie a religiei ortodoxe", atunci nu te mira că vin ortodocșii peste tine să-ți închidă gura. Culmea tupeului este că după toate acestea, bapțiștii fundamentaliști s-au dus și au plâns la autoritățile americane să le dea azil politic și protecție pentru că sunt persecutați de ortodocși. În care Biblie ați citit, domnule Chiu, că este bine să scoateți pe tapet trecutul unui om, în mod tendențios? De ce v-ați trezit fix acum să-l ponegriți pe Iosif Țon, dacă sunteți creștin și luptați pentru adevăr? De ce apar aceste dezvăluiri fix acum? De ce nu spuneți peste tot pe Internet ceea ce știți și despre alți lideri bapțiști? Dumneavoastră sunteți imaculat ?

Daniel Chiu se crede un reper de moralitate, dar ca un paranoic veritabil, se erijează în singurul creștin adevărat de pe planetă și este în realitate un ipocrit. Analizând comportamentul lui în biserică, Chiu utilizează frecvent ipocrizia mascată în ambalaje religioase. Chiu și șleahța lui își îmbracă laudele în formule teologice magice, pe care le bagă

pe gât credincioșilor.

În lumea aceasta există mai multe denominații creștine. Toate au aceeași bază, dar și diferențe. În viziunea strâmtă a lui Chiu, toți cei care nu sunt bapțiști fundamentaliști sunt eretici. Ce procent reprezintă ereticii, catalogați drept proroci ai lui Baal? Aceștia, la rândul lor, ar putea să spună că Daniel Chiu este proroc al lui Baal. Deci fiecare ar încerca să-ți impună religia cu forța. Cine are dreptate? Cu certitudine Dumnezeu, căci El deține dreptatea, adevărul și viața.

Dacă Chiu și-a pus obloanele și nu poate să vadă și să înțeleagă decât atât cât știe el, nu înseamnă că tot restul lumii zace în întuneric. Este o stupiditate să susții că tu ai ajuns la adevărul absolut. E adevărat că dacă-L cunoști pe Dumnezeu primești lumină, dar în același timp, revelația vine progresiv și aceasta este limitată. Limbajul religios al lui Chiu creează fanatici și despoți și aduce prejudicii celorlalți credincioși, instigând la ură și lipsă de respect față de ceilalți lideri creștini. Vrea să intre într-un dialog deschis și să arate că religia lui e cea

mai veridică? Să o facă într-un mod civilizată, cu argumente, nu impunând cu forța. Unde e îngăduința cu ceilalți care au alte opinii? Și ei citesc Biblia dar au o altă înțelegere. Lui Chiu i-ar conveni ca alții să-l atace pentru că-l consideră îngust, limitat sau eretic? Chiu este infuzat cu religie, dar nu dovedește că-L are pe Dumnezeu.

Orice diferență de opinie față de părerile lui Chiu, sunt pentru el o "altă Evanghelie" sau "un Hristos diferit". Ce-a învățat Chiu în America? Aici este țara toleranței, a multiculturalității și a libertății de opinie, iar atitudinea lui Chiu este 100% totalitară. E tendențios ce face el și dacă toți creștinii ar face la fel, nu ar mai exista toleranță religioasă. Dacă suntem atât de intoleranți cu alți creștini, ce relații interumane putem dezvolta cu islamii sau cu buddhiștii?

Ca urmare, comportamentul sălbatic al pastorului baptist Daniel Chiu ar trebui sancționat de către comunitatea românească din SUA. Ce părere ar avea americanii despre afirmațiile și comportamentul lui Daniel Chiu, după ce ei au dovedit compasiune și toleranță când l-au primit în țara lor? Oare e legal în SUA, liderul democrației (care include și libertate religioasă) și țara în care trăiesc atât Daniel Chiu cât și Iosif Țon, să se arunce atât venin pe motive religioase, așa cum procedează pastorul Chiu?

Mii de bapțiști au venit din România în SUA invocând motive de persecuție religioasă. Tocmai acești oameni, care s-au refugiat aici pentru motive de persecuție religioasă, inclusiv stigmatizarea publică (în era comunistă erau numiți "sectanți", "eretici", "pocăiți" și altele), devin la fel de batjocoritori cu cei care nu sunt fideli crezului baptist și se îndreaptă spre alte denominațiuni creștine. Cei care vor să fie fideli Scripturii ar trebui până la urmă să se ferească de bapțiști. În Psalmul 1, Biblia spune să nu te așezi pe scaunul celui batjocoritor.

În lumea aceasta sunt milioane de predicatori, care predică o teologie diferită de-a bapțiștilor, nu este doar Iosif Țon. Ce-ar trebui să facă bapțiștii cu aceștia? Să-i considere pe toți "eretici", "profeți mincinoși", "rătăciți" și să-i aducă cu forța la bapțiști? Orice teolog care își schimbă puțin doctrina, este catalogat "controversat" de către bapțiștii fundamentaliști. Desigur, este controversat în cercurile baptiste extreme, dar nu înseamnă că persoanele

Extremistul din Chicago, episodul III

Scris de Doru Popa

Duminică, 23 Ianuarie 2011 17:26

respectiv nu dețin adevărul.

Liderii baptiști se ocupă cu intimidarea celor care au intenția de a-și schimba religia baptistă, iar aceste practici ne dau dimensiunea dezastrului. Dacă baptiștii ar fi majoritari, ne-am putea aștepta ca ei să nu dea drepturi celorlalți credincioși, care au o religie diferită de a lor.

Daniel Chiu a susținut o lungă pledoarie extremistă împotriva lui Iosif Țon, dar a omis să ne spună esențialul - ce înseamnă "libertate religioasă" pentru Daniel Chiu?